



## Jacobo Pastor García Villarreal

**Especialista Senior en Políticas de Integridad  
y Compras Públicas, División de Integridad en  
el Sector Público, (OCDE)**

Desde mayo de 2015 Jacobo Pastor García Villarreal se desempeña como Especialista Senior en Políticas de Integridad y Compras Públicas de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE).

Su trabajo consiste en brindar asesoría y realizar estudios y recomendaciones sobre estas políticas en México, en particular para instituciones como la Secretaría de la Función Pública, la Auditoría Superior de la Federación, el IMSS, PEMEX, el Grupo Aeroportuario de la Ciudad de México, y las entidades federativas, así como en otros países miembros y asociados de la Organización, como Argentina, Brasil, Colombia, Malta, la República Eslovaca, Perú y los Estados Unidos. Anteriormente, se desempeñó como Especialista de la División de Política Regulatoria de la OCDE en París, Francia.

En su trayectoria profesional ha ocupado los cargos de Jefe de Asesores del Gobernador de Coahuila, México, y Asesor del C. Secretario de la Función Pública Federal, entre otros puestos en la Secretaría de Desarrollo Social del Estado de Coahuila y la Secretaría de Economía del Gobierno Federal de México. Durante el verano de 2005 colaboró como Asociado de Investigación en el Consejo de Competitividad de los Estados Unidos apoyando un proyecto para el desarrollo de la industria

*Participa con ponencia*  
**Los indicadores de integridad  
pública de la OCDE.**

Consulta el horario  
de la ponencia



**BAJA  
CALIFORNIA**  
GOBIERNO DEL ESTADO

**FUNCIÓN PÚBLICA**  
Secretaría de la Honestidad y la Función Pública





# JORNADA CONTRA LA CORRUPCIÓN

BAJA CALIFORNIA 2022

biotecnológica en México. En el ámbito académico ha sido catedrático de Economía Internacional en las universidades Autónoma de Coahuila y Autónoma del Estado de Hidalgo; Desarrollo de Emprendedores en el Tecnológico de Monterrey, Campus Ciudad de México; y de Gestión de Proyectos en el Centro Interamericano de Estudios de Seguridad Social (CIESS).

Ha participado en proyectos de investigación económica en el Pacífico Asiático y Sudamérica y en cursos de diversas instituciones como el Instituto del Banco Mundial, El Colegio de México y Saint Mary's University of Minnesota. Además, ha escrito diversos artículos para la revista Confluencia XXI y los periódicos El Zócalo de Monclova y La Voz de Coahuila y ha sido ponente en diversas conferencias sobre temas de integridad pública, mejora regulatoria, contratación pública, buen gobierno y competitividad. En agosto del 2015, el H. Congreso del Estado de Coahuila de Zaragoza le otorgó el reconocimiento de ciudadano distinguido.

Es Licenciado en Relaciones Internacionales por el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM). También es Master en Gestión Pública por la Universidad de Carnegie Mellon (Pittsburgh, E.U.A.) y Master en Administración Pública, con especialidad en Macroeconomía y Negociación y Resolución de Conflictos, por la Universidad de Harvard.

*Participa con ponencia*  
**Los indicadores de integridad pública de la OCDE.**

Consulta el horario de la ponencia



**BAJA CALIFORNIA**  
GOBIERNO DEL ESTADO

**FUNCIÓN PÚBLICA**  
Secretaría de la Honestidad y la Función Pública



# Análisis y Evaluación de las Políticas Anticorrupción: Los Indicadores de Integridad Pública de la OCDE

## 6ª Jornada contra la Corrupción, Baja California 2022

[www.oecd.org/gov/ethics](http://www.oecd.org/gov/ethics)

[govintegrity@oecd.org](mailto:govintegrity@oecd.org)

[#OECDintegrity](https://twitter.com/OECDintegrity)

**Jacobo Pastor García Villarreal**  
Especialista Senior en Políticas de  
Integridad y Compras Públicas



# Alcance global

OCDE: 38 países miembros y 5 socios representan alrededor de 80% del comercio y la inversión mundial

## MIEMBROS

Australia	Israel	Suecia
Austria	Italia	Suiza
Bélgica	Japón	Turquía
Canadá	Corea	Reino Unido
Chile	Letonia	Estados Unidos
Colombia	Lituania	
Costa Rica	Luxemburgo	
República Checa	México	
Dinamarca	Países Bajos	
Estonia	Nueva Zelanda	
Finlandia	Noruega	
Francia	Polonia	
Alemania	Portugal	
Grecia	República Eslovaca	
Hungría	Eslovenia	
Islandia	España	
Irlanda		

## Socios

Brasil  
China  
India  
Indonesia  
Sudáfrica

La Unión Europea tiene una Delegación Permanente ante la OCDE

## Most recent accessions:

2000

República Eslovaca

2010

Chile  
Israel  
Eslovenia  
Estonia

2016

Letonia

2018

Lituania

2020

Colombia

2021

Costa Rica

Seis prospectos han sido invitados a adherirse a la OCDE: Argentina, Brasil, Bulgaria, Croacia, Perú y Rumania



# ¿Qué hace la OCDE?

Al reunir a los países y a expertos, promoviendo el diálogo técnico y compartiendo conocimientos expertos sobre temas sociales, económicos y ambientales, ayudamos a **identificar soluciones de políticas públicas efectivas e innovadoras** mediante:

## Información & asesoría



Como una de las fuentes mundiales más confiables y amplias de datos y análisis socioeconómicos comparados, proporcionamos conocimiento y asesoría para lograr políticas públicas informadas

**500+**

Reportes y encuestas de países por año

**5 billones+**

de datos anualmente

## Participación & influencia



Reunimos a quienes elaboran políticas públicas para intercambiar ideas, compartir experiencias y lograr avances en una variedad de áreas de política pública

**140,000+**

Elaboradores de políticas públicas visitan la OCDE anualmente

**300+**

Comités y grupos de trabajo respaldan nuestra labor

## Estándares & políticas públicas



Animamos a los países a mejorar desarrollando estándares acordados internacionalmente de manera que todos adopten las mismas reglas y cooperen para alcanzar objetivos compartidos

**450+**

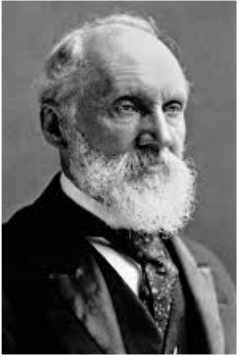
Estándares internacionales en los últimos 60 años

**700+**

Proyectos de apoyo a los países anualmente



## ¿Para qué la medición?



*“Si no lo puedes medir, no lo puedes mejorar.”*

William Thomson (Lord Kelvin)



*“Aquellos aspectos del sistema [económico] que son difíciles para medir, tienden a ser descuidados.”*

Ronald H. Coase



*“Obtienes lo que mides. Si mides lo incorrecto, obtendrás conductas incorrectas.”*

John H. Lingle



**3** Desarrollar un enfoque **estratégico** para el sector público que se base en datos empíricos y que tenga por objeto atenuar los riesgos en materia de integridad pública, en concreto:

- b) elaborando puntos de referencia e indicadores y recopilando datos relevantes y fidedignos sobre el nivel de ejecución, el rendimiento y la eficacia general del sistema de integridad pública.





## ¿Por qué los países miembros de la OCDE desarrollaron los IIP?

- De “lo que importa” a “lo que funciona”.
- El CPI de Transparencia Internacional y el Índice de Control de la Corrupción del WGI todavía son muy utilizados y otros índices basados en evaluaciones de expertos están en desarrollo. Sin embargo, las críticas hacia estas metodologías con respecto a la validez y confiabilidad de los datos, qué tan accionables son y su relevancia para las políticas públicas son bien conocidas.
- Avances en aplicación de encuestas, pero hasta ahora no había un indicador para comparar las prácticas de los países OCDE.
- Había un vacío de indicadores dirigidos a los gobiernos, basados en sus propios datos primarios, datos administrativos, validados por los gobiernos y que muevan a la acción.
- Fuerza de Tarea de 9 miembros, validados por el Grupo de Trabajo de Altos Funcionarios de Integridad Pública (SPIO) de la OCDE, que encabezaron consultas con expertos y piloteo de los indicadores.



## Grupo de Trabajo de Altos Funcionarios de Integridad Pública de la OCDE (SPIO)

### Fuerza de tarea sobre indicadores



Ir más allá de medir la “corrupción”, centrarse en la medición de comportamientos específicos y medir calidad de instituciones y prácticas (insumos, productos, resultados)

Evitar indicadores compuestos, centrarse en criterios y tasas factibles, accionables y medibles

Utilizar fuentes de datos primarios, construir la batería de evidencia de manera gradual

Involucrar a los gobiernos, aprovechar sus datos oficiales y construir sobre los marcos e instrumentos internacionales

Usar métodos mixtos, en particular basarse en:

- Datos descriptivos
- Datos administrativos, incluyendo big data
- Datos de encuestas

Desarrollo de los indicadores

Validación con expertos internos y externos

Piloto

Recolección de datos OCDE

## Principios clave del diseño: Enfoque de medición diferente guiado por las necesidades de los gobiernos

- Aprovechar los marcos regulatorios existentes de los países OCDE, el Consejo de Europa, la ONU, la UE y otras organizaciones.
- “Desmenuzar” la corrupción y concentrarse en medir comportamientos específicos. Proporcionar alternativas a indicadores compuestos, enfocarse en criterios accionables y calificaciones. Tablero de control, no ranqueo. Concentrarse en datos, no estudios o recomendaciones.
- Utilizar fuentes de información primarias. Concentrarse en hechos y evitar las evaluaciones de expertos. Desarrollar la base de evidencias gradualmente.
- Involucrar a los gobiernos: La OCDE cuenta con comités y grupos de trabajo para recolectar los datos.
- Métodos analíticos mixtos, en particular basados en:
  - Datos administrativos, incluyendo big data.
  - Datos de un cuestionario aplicado a los países.

# Indicadores de Integridad Pública OCDE

– Métodos mixtos • Productos + resultados • Datos primarios • Accionables



75 indicadores agrupados en seis conjuntos:

- Calidad del marco estratégico anticorrupción y para la integridad
- Rendición de cuentas en la formulación de políticas públicas
- Fortaleza de la vigilancia y el control externo
- Eficacia del control interno y la gestión de riesgos
- Imparcialidad, oportunidad y apertura de los mecanismos de cumplimiento/aplicación
- Meritocracia en el sector público





# Indicadores de Integridad Pública de la OECD



Calidad del marco estratégico

Meritocracia en el sector público

Rendición de cuentas en la formulación de políticas públicas

Fortaleza de la vigilancia y el control externo

Eficacia del control interno y la gestión de riesgos

Imparcialidad, oportunidad y apertura de los mecanismos de cumplimiento



1. Regulaciones sobre datos abiertos y consulta pública



2. Regulaciones sobre cabildeo, conflictos de interés y financiamiento político



3. Funciones básicas para implementar datos abiertos



4. Apertura de la toma de decisiones gubernamentales



5. Consulta pública en la práctica



6. Prevención de conflictos de interés de altos funcionarios



7. Mecanismos preventivos en el financiamiento político



8. Transparencia del cabildeo y prevención de la influencia indebida



9. Transparencia proactiva de bases de datos



10. Borradores de leyes sujetos a consulta pública



11. Leyes reformadas al año de su adopción



12. Uso de procedimientos extraordinarios para la adopción de leyes



13. Porcentaje de financiamiento público de los partidos políticos



14. Cambio en volúmenes contractuales de las empresas después de un cambio de gobierno



15. Puerta giratoria para los secretaries y funcionarios públicos del nivel más alto



16. Confianza en el Parlamento

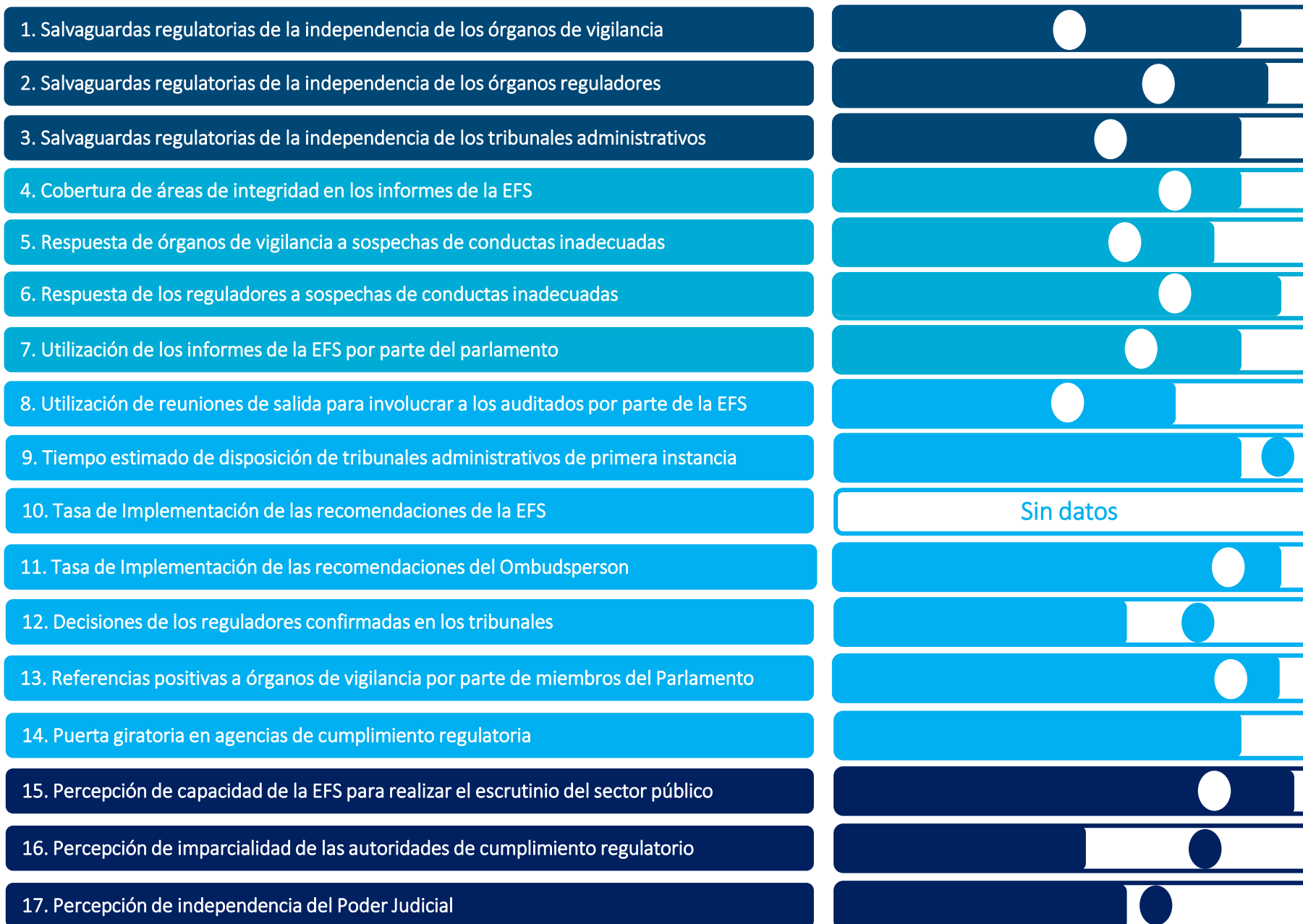


17. Confianza en el gobierno



## Rendición de cuentas en la formulación de políticas públicas

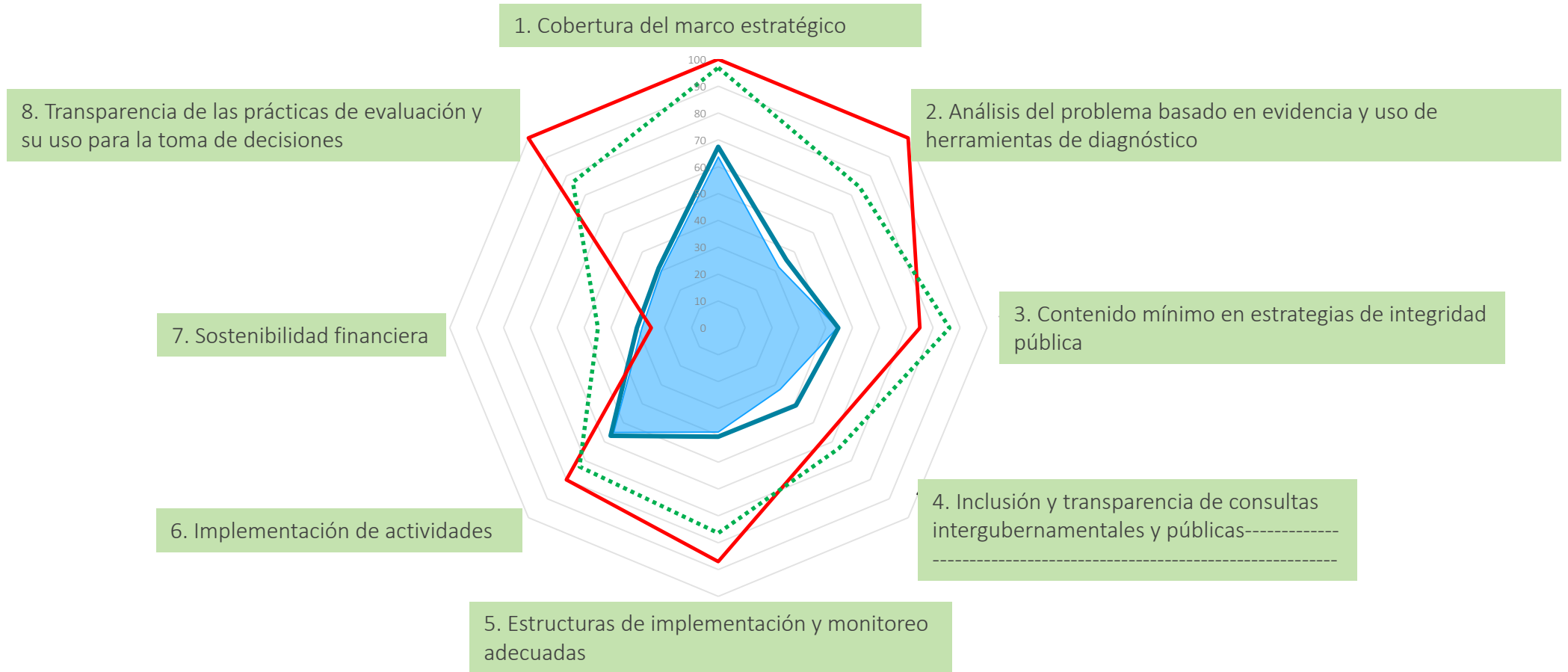
## Fortaleza de la vigilancia y el control externo





# Análisis comparado del desempeño de un país: República Checa

■ Promedio OCDE ■ Promedio CoE ■ Rep. Checa ■ Promedio 10 mejores





# Estrategia – ¿Estamos atendiendo los principales riesgos de corrupción?

## Indicador 1: ¿Dónde los gobiernos concentran sus objetivos estratégicos con mayor frecuencia para promover la integridad pública?

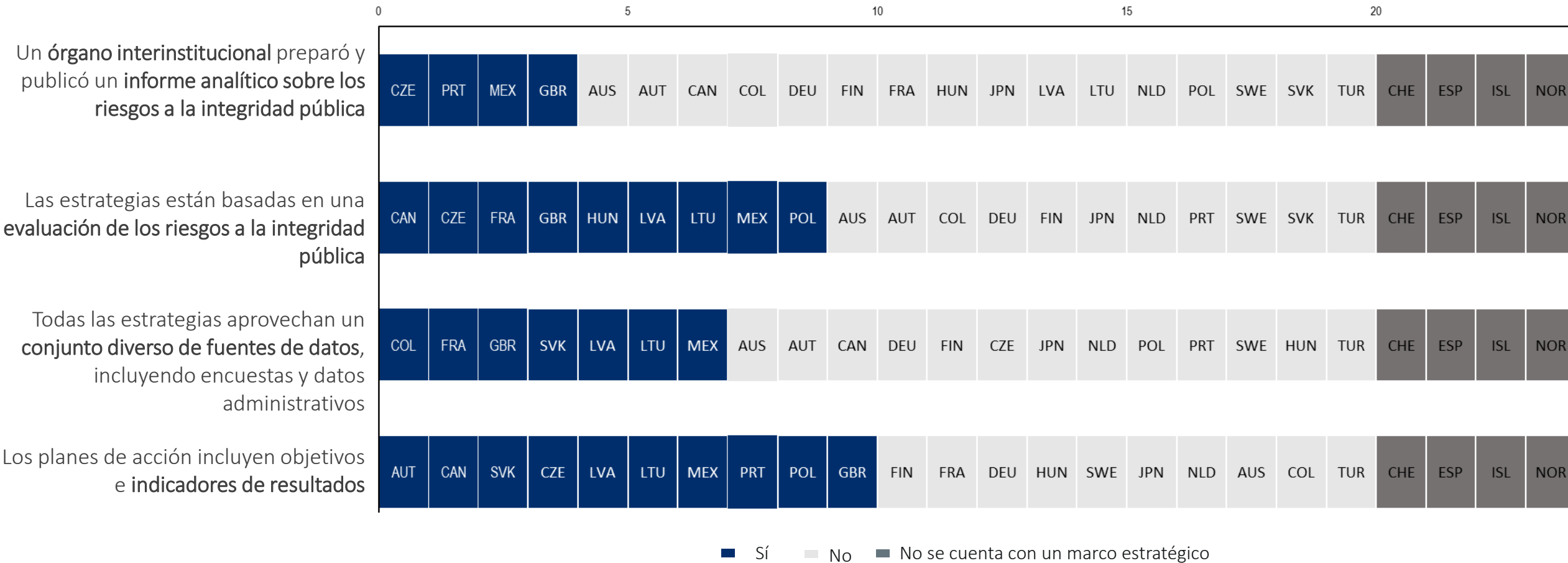
Gestión de recursos humanos, incluyendo transgresiones a los estándares de integridad	<b>Internal control</b> Control interno y gestión de riesgos	Contratación pública	Fraude y otros tipos de corrupción en el sector público	<b>Public financial</b> Gestión de las finanzas públicas, incluyendo la minimización del fraude y la mala gestión	Sector privado, corporaciones públicas, empresas propiedad del Estado y APPs	Otros sectores (infraestructura, salud, educación, impuestos, aduanas)
---	---	----------------------	---	--	--	--





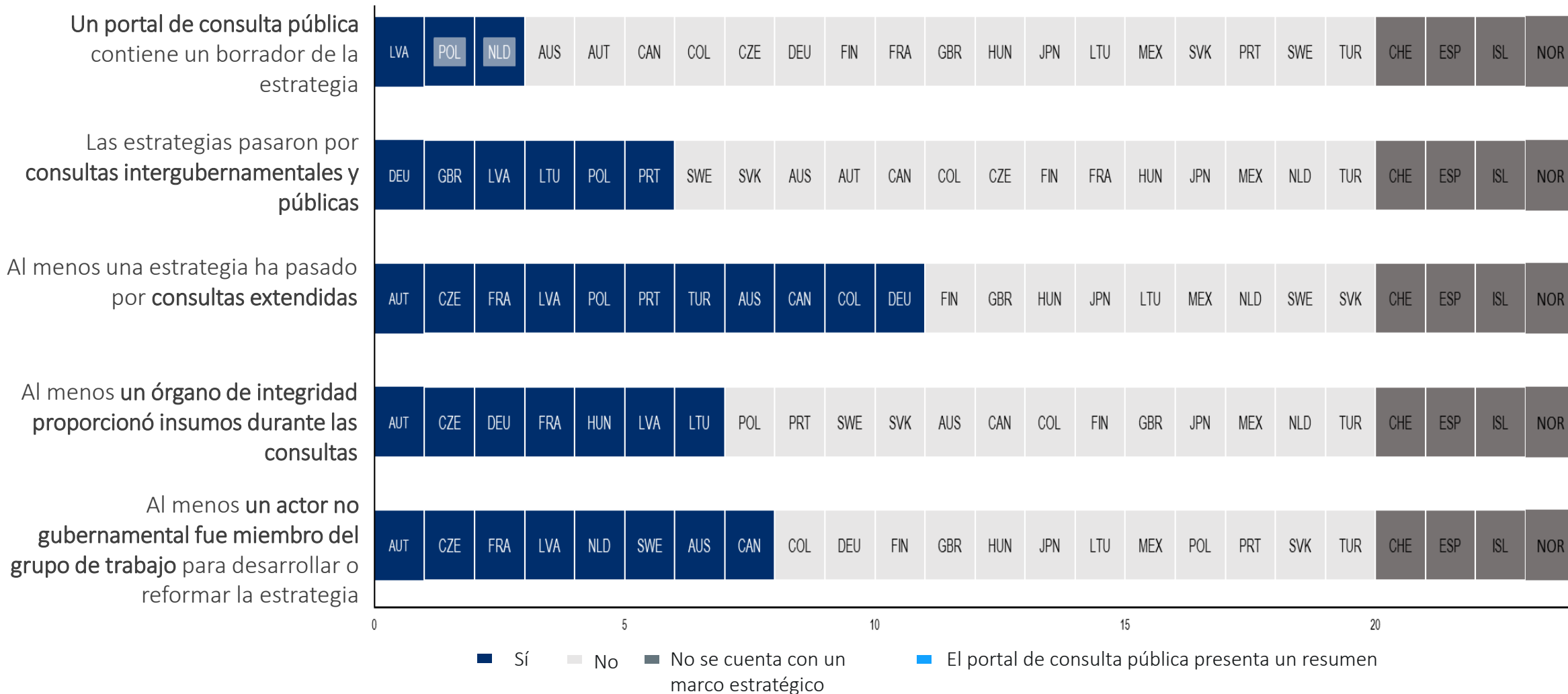
# Estrategia – ¿Concentrada en problemas y basada en evidencias?

## Indicador 2: Análisis de problemas basado en evidencias y uso de diagnósticos al desarrollar estrategias de integridad, 2020



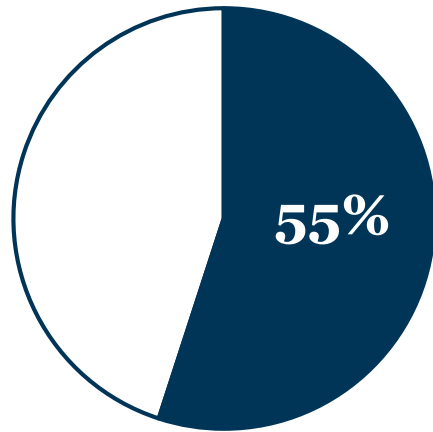
# Estrategia - ¿Incluyente y transparente?

Indicador 4: Inclusión y transparencia de las consultas intergubernamentales y públicas, 2020

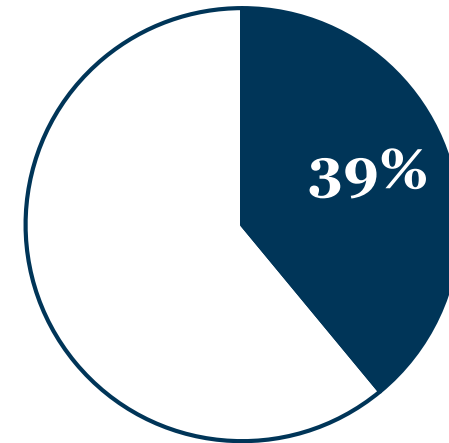




Indicador 6: Tasa de implementación  
(promedio de todas las actividades planeadas)



Indicador 5: Idoneidad de estructuras de  
implementación (en promedio, 15 criterios)



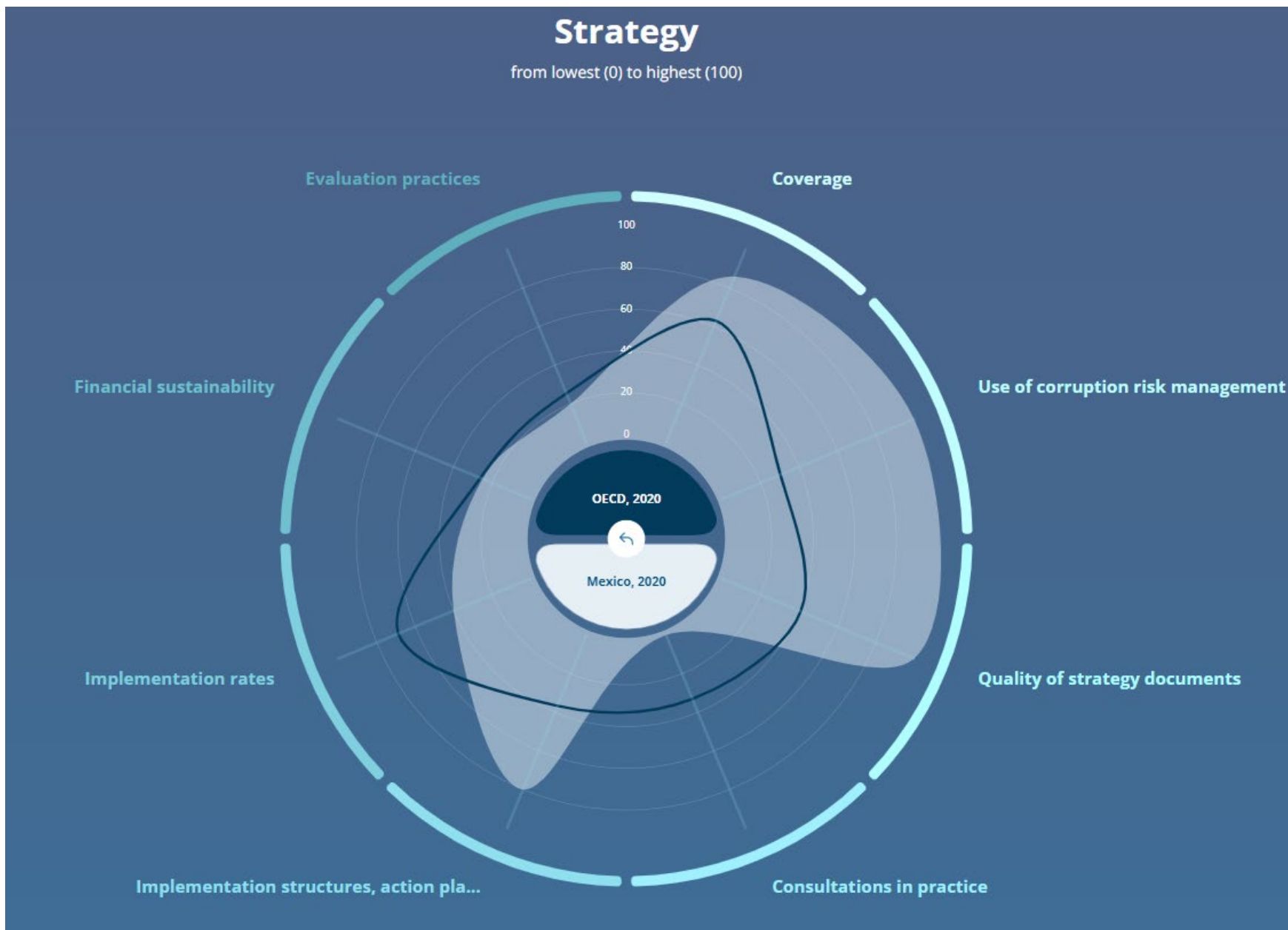


- Los indicadores son muy útiles como herramienta de análisis comparado – panorámica sobre lo que funciona y lo que no funciona en todo el sistema nacional de integridad. ¿Qué se puede aprender de otros países?
- Los países han expresado su satisfacción con el proceso como ejercicio de aprendizaje, descubriendo “puntos ciegos” y encontrando una fuente de inspiración para mejorar sus estrategias y marcos de monitoreo y evaluación.



**OECD  
Public Integrity  
Indicators**

[oecd-pii.org](https://oecd-pii.org)





!!! Muchas gracias!!!

[www.oecd.org/gov/ethics](http://www.oecd.org/gov/ethics)

[jacobo.garciavillarreal@oecd.org](mailto:jacobo.garciavillarreal@oecd.org)

Twitter: @Jacobopastorgarcia