

**CENTRO DE ENSEÑANZA TÉCNICA Y SUPERIOR**



**CETYS<sup>®</sup>**  
**UNIVERSIDAD**

**Medios de comunicación, percepción social y combate a la corrupción**  
¿De qué manera se puede combatir la corrupción en México ante la falta de transparencia en los medios de comunicación y su negativa percepción social?

Presenta:  
Luma Rodriguez

Tijuana, Baja California, al 29 de septiembre del 2024

La corrupción es "algo que se ha echado a perder, que pasa a un estado de pudrición o perversión, alternándose las propiedades básicas y pasando a ser mucho más turbias y negativas" (Concepto, 2021, párr. 1). En México, este fenómeno se ha arraigado profundamente, siendo percibido como un problema grave que impacta tanto al sector público como al privado, afectando la economía y, lo que es más preocupante, la confianza en las instituciones. Según la Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental del INEGI, el país ha descendido notablemente en el Índice de Percepción de Corrupción, pasando del puesto 35 de 40 países en 1995 al 126 de 130 países en la actualidad. Este descenso, a pesar del aumento en el número de países evaluados, refleja un incremento en la percepción de corrupción. A lo largo de los años, los medios de comunicación, según Morales (2008, p. 15), han desempeñado un papel crucial al informar al público sobre las acciones del gobierno, ayudando a desvelar la corrupción y otros abusos de poder. Sin embargo, esta función se ve comprometida por intereses económicos y presiones políticas, lo que resulta en un fuerte silenciamiento ante estos. A pesar de que los medios de propiedad privada deberían actuar como guardianes de los intereses ciudadanos, su necesidad de generar ganancias influye en el tipo de información que eligen difundir. Por otro lado, la percepción social puede influir considerablemente en esta problemática. Según encuestas realizadas por la Unidad de Investigación Aplicada (2023), existe una desconexión entre el discurso oficial y la realidad; a pesar de las afirmaciones del gobierno sobre avances en la lucha contra la corrupción, muchos ciudadanos sienten que este problema persiste o ha aumentado. La confianza en los mecanismos de denuncia es baja, y un gran número de personas considera inútil reportar actos corruptos, perpetuando así un ciclo de desconfianza y opacidad en la relación entre el gobierno y la ciudadanía. Ante lo anterior, en el presente ensayo se busca realizar un combate hacia la corrupción a partir de la percepción social y los medios de comunicación, evaluando las posibles propuestas.

Estadísticamente, según INEGI (2022, p. 2) en 2021, Quintana Roo registró la mayor prevalencia de corrupción en trámites y servicios, afectando al 20.4% de la población. Otros estados como Puebla, Baja California, Durango y el Estado de México también mostraron tasas superiores al 17%. En contraste, las menores prevalencias se dieron en Baja California Sur, Colima, Zacatecas, Querétaro y Tlaxcala, donde menos del 9% de la población que solicitó algún servicio público experimentó actos de corrupción. Entre 2013 y 2021, se observó un aumento en el porcentaje de personas que sufrieron sobornos en 25 entidades federativas, siendo Sonora la que más creció, pasando del 5.1% al 16.9%. Por otro lado, San Luis Potosí fue el estado con la mayor disminución,

bajando del 18.0% al 12.6%, lo que no solo ilustra la magnitud del problema de la corrupción en México, sino que también subrayan la necesidad de estrategias más robustas y coordinadas para abordar este fenómeno en diferentes contextos regionales. Según la percepción social, "en 2021, 57.1 % de la población mexicana consideró que la corrupción era uno de los problemas más importantes en su entidad federativa. Se ubicó sólo por debajo de la inseguridad y la delincuencia" (INEGI, 2022, p.1), esta preocupación profunda afecta la confianza de los ciudadanos en el gobierno, que muchos consideran ineficaz en su lucha contra la corrupción. Este desencanto genera un ciclo de desconfianza, disminuyendo la participación cívica y erosionando la legitimidad de las instituciones democráticas, así como la percepción negativa de la corrupción impacta en la credibilidad de los medios de comunicación, que pueden ser vistos como cómplices si no reflejan la gravedad del problema. Por otro lado, "la tasa de prevalencia de corrupción pasó de 12,590 víctimas por cada 100 mil habitantes en 2015, a 14,635 en 2017; mientras que la incidencia pasó de 30,097 actos de corrupción por cada 100 mil habitantes a 25,541 en 2017" (Anticorrupción mx, s.f, p. 5), lo que nos dice que México tiene este conflicto muy abarcado en su gobierno.

En cuanto a los medios de comunicación, Morales (2008, p. 26) nos dice que la relación entre los ciudadanos y el gobierno se ve afectada por la falta de información. Los gobiernos suelen tener más datos sobre sus acciones y decisiones que la gente común. Los medios de comunicación deberían ayudar a cerrar esta brecha, proporcionando información sobre lo que el gobierno hace y lo que no comparte. Sin embargo, muchas veces no lo logran debido a limitaciones de tiempo, recursos y a su necesidad de generar ganancias. Los medios suelen elegir solo una parte de la información disponible. Prefieren informar sobre temas que atraen la atención del público y que son rentables para ellos. Esto significa que las decisiones sobre qué información se comparte son tomadas por personas que no tienen un vínculo directo con los ciudadanos, por lo que los medios pueden no ser tan efectivos en su papel de supervisar al gobierno y fomentar la transparencia y aunque en México se han hecho avances en las leyes que permiten el acceso a la información pública, a veces los medios utilizan estas leyes para crear noticias sensacionalistas, lo que puede llevar a que los funcionarios del gobierno decidan ocultar más información para protegerse de las críticas. Así, en lugar de ayudar a que la información fluya, los medios pueden contribuir a que sea más difícil para los ciudadanos obtenerla.

Existen medios de comunicación con transparencia que ayudan a combatir la corrupción como "Animal político", que se enfoca en la investigación periodística, "El universal" que publica reportajes, la organización civil " Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad" y la revista "Proceso". Lo que todos estos tienen en común es que realizan investigaciones profundas que revelan prácticas corruptas en el gobierno y el sector público. Al hacer esto, permiten que la ciudadanía esté al tanto de lo que ocurre en su entorno y, por ende, fomenta un sentido de responsabilidad entre los funcionarios. Además, muchos de estos medios participan en iniciativas que facilitan el acceso a la información pública. Esto significa que no sólo reportan lo que el gobierno divulga, sino que también presionan para que la información se comparta de manera más abierta, lo que ayuda a reducir la opacidad y al ofrecer plataformas para la denuncia ciudadana, estos medios permiten que las personas expresen sus preocupaciones sobre la corrupción. Por otro lado, aunque existen medios con transparencia, se debe tomar en cuenta y no dejar de lado a los medios de comunicación silenciados y que cubren la corrupción y realizan cortinas de humo en el país como "Televisa", "Tv Azteca" y el "periodico Reforma". Estos se relacionan ya que son parte de grandes grupos mediáticos que dominan el mercado de la información lo que les da bastante poder, pero también puede llevar a que prioricen sus propios intereses en lugar de informar de manera objetiva. Normalmente se les acusa de censurar información importante, especialmente si esta involucra a sus anunciantes o a personas influyentes. Además, estos medios suelen enfocarse en noticias sensacionalistas, lo que se refiere a un "estilo que expresa e interpreta la realidad con el fin de producir impresión, emoción y sensación en la población. Este es aplicable a todos los medios de comunicación y se caracteriza por la tendencia a exagerar y dramatizar la información narrada, lo que conlleva a una distorsión de la realidad." (La calle del medio, 2020, párr. 1), lo que atrae más la atención del público, pero que a veces desvían la atención de temas realmente graves. En lugar de investigar a fondo los problemas de corrupción, a menudo prefieren historias que vendan más. Un ejemplo actual de lo anterior es que en Televisa se realizó un cortina de humo provocando polémica en redes a través de su reality show "La casa de los famosos", donde querían darle menos impacto e importancia a la nueva reforma del poder judicial, según distintos medios.

Los periodistas y medios de comunicación tienen un gran enfrentamiento hacia la política y económica, esto de manera en la que muchos medios, especialmente las grandes televisoras como Televisa y TV Azteca, tienen vínculos cercanos con el gobierno, lo que puede generar una presión política que los lleva a evitar ciertos temas, especialmente aquellos que critican a las autoridades.

Los periodistas, por temor a represalias o a perder su trabajo, a menudo optan por no cubrir cuestiones delicadas como la corrupción, pero no solo eso, también es importante tomar en cuenta la violencia contra periodistas en el país que puede hacer que muchos se autocensuran, sintiéndose obligados a no informar sobre situaciones que podrían poner en peligro su seguridad. Un caso que ejemplifica esta violencia es el del periodista Héctor Félix Miranda, que trabajaba en el semanario Zeta y era conocido por sus críticas mordaces hacia políticos y figuras públicas, fue asesinado el 20 de abril de 1988 en Tijuana. Este asesinato no solo fue un ataque directo a su vida, sino también un intento de silenciarlo y desincentivar a otros periodistas de cuestionar el poder. En su columna, Miranda era conocido por sus denuncias sobre la corrupción en el gobierno local y en las instituciones. Lo anterior dejaba un mensaje claro, básicamente que uno como periodista tenía que tener límites que respeten al gobierno corrupto de México. En cuanto a la presión económica, según la Comisión de Derechos Humanos de la Ciudad de México (2016), muchos comunicadores, especialmente en regiones fuera de la Ciudad de México, enfrentan condiciones laborales precarias, no cuentan con salarios fijos, seguridad social ni los recursos necesarios para realizar su trabajo adecuadamente. Esta falta de estabilidad puede llevar a los periodistas a autocensurarse, evitando abordar temas delicados por miedo a repercusiones económicas o personales, así como la escasez de recursos limita la calidad de la información que producen.

La corrupción afecta la calidad de vida de los ciudadanos, incluyendo acceso a servicios públicos y confianza en instituciones, lo que afecta a la percepción pública del gobierno y del país en general. Según la fuente Anticorrupción Mx (S.f, p. 3), en el área de la educación, la corrupción significa que el dinero que debería usarse para construir y mantener escuelas a menudo se roba, lo que provoca la falta de libros y, a veces, en la ausencia total de escuelas. En el sector de la salud, la corrupción puede costar vidas ya que si los funcionarios piden sobornos para dar atención médica o para acceder a medicamentos gratuitos, las personas más vulnerables pueden verse obligadas a renunciar a los tratamientos que necesitan. En cuanto los servicios básicos, como el acceso a agua potable, son insuficientes o de mala calidad, la salud de las comunidades se ve afectada. Las familias de bajos recursos a menudo deben gastar una gran parte de sus ingresos en sobornos, lo que les impide comprar alimentos o enviar a sus hijos a la escuela. Ante esto, desde un punto de vista económico, la corrupción representa un costo importante. Cuando hay corrupción, los inversionistas se sienten inseguros y dudan en invertir en el país, lo que limita la creación de empleos y las oportunidades de crecimiento económico. Muchas empresas, al observar un entorno corrupto, optan

por operar en la informalidad, eludiendo las regulaciones y, al mismo tiempo, privando a los trabajadores de beneficios laborales fundamentales como seguros y prestaciones. Como resultado, el gobierno recauda menos impuestos, lo que afecta aún más su capacidad para ofrecer servicios públicos de calidad.

Pero, ¿existen mecanismos de denuncia?, realmente sí, pero la sociedad no confía en estos debido a que normalmente la corrupción en México provoca que las leyes establecidas en el artículo constitucional de la República no sean seguidas y sobre todo respetadas. El SIDECE "es un mecanismo de la SFP creado para registrar, captar, administrar y atender las denuncias y peticiones ciudadanas" (Centro Nacional de Control de Energía, 2020, párr. 2). Esta busca mejorar cómo los ciudadanos pueden reportar irregularidades relacionadas con los servidores públicos y el uso de recursos, sin embargo, la efectividad de estos mecanismos se ve afectada por la desconfianza de muchos ciudadanos. Existen varias razones para esto como la falta de transparencia en el seguimiento de las denuncias hace que las personas no vean resultados claros y sientan que sus quejas no son tomadas en serio, que hay un temor a represalias, ya que algunos temen que, al denunciar, puedan enfrentar consecuencias negativas y finalmente, si los procedimientos son complicados o engorrosos, es probable que la gente se desanime a participar.

A continuación se presentan propuestas a lo anterior y como combate a la corrupción, evaluando cada una de ellas significativamente. Lo más importante para combatir la corrupción es la educación, tomando en cuenta que a partir de esto se concientiza contra esta grave problemática, lo que puede ayudar a que se cree una cultura con integridad y respeto hacia la sociedad, pero se debe tomar en cuenta que esto no se realiza de la noche a la mañana, es un proceso largo que debe tener un plan estructurado, reflexionando en cómo compartir esta información a los jóvenes para que esta será de su interés y sea tomada con importancia, así como el que los diferentes programas tomen en cuenta este plan, será algo difícil dependiendo la región y su gobierno. El fortalecimiento de la transparencia también es una medida necesaria, permitiendo que los ciudadanos vean cómo se utilizan los recursos públicos, lo que genera confianza. Sin embargo, implementar leyes de transparencia puede ser complicado, ya que algunos funcionarios podrían resistirse por miedo a ser descubiertos, así como se necesita ver los aspectos económicos, como el subir el sueldo de los funcionarios, siendo que estos se sientan estables y en comicidad, siendo una inversión significativa para hacer estos cambios. También, es necesario tomar en cuenta las denuncias ciudadanas y no

dejarlas de lado, se debe considerar la voz de cada persona y analizar a profundidad cada caso, lo que provocaría un cambio significativo, aunque se debe tomar en cuenta que promover la confianza hacia el gobierno y la política, no será algo sencillo, gracias a la fama que se han hecho a lo largo de los años. Para mí, lo más importante actualmente es el uso correcto de las redes sociales. Estas plataformas tienen un gran impacto en nuestra percepción social y pueden ser herramientas poderosas para la comunicación. Fomentar un uso responsable es esencial, promoviendo la verificación de datos y el pensamiento crítico para evitar la desinformación. Además, las redes sociales pueden movilizar a la comunidad y crear conciencia sobre problemas sociales. Sin embargo, es crucial abordar la inclusión digital, asegurando que todas las voces sean escuchadas. Se debe saber cómo utilizar correctamente estos medios, compartiendo información sobre la corrupción y abogando en comunidad digital el cómo denunciar estos casos sin miedo a ser silenciados, lo cual claramente es bastante complicado, debido a la violencia que existe en el país, por lo que hay que ser cuidadosos y hasta en algunos casos, anónimos. Por último, una propuesta para los gobiernos sería establecer un sistema independiente de supervisión y auditoría de las instituciones públicas y sus funcionarios. Este sistema podría incluir la creación de una comisión ciudadana que evalúe y supervise los procesos de toma de decisiones, así como la asignación y uso de recursos públicos. Esta comisión debería tener el poder de investigar denuncias de corrupción y hacer recomendaciones para sanciones, asegurando que las acciones del gobierno sean transparentes y responsables. Además, se podría garantizar la protección a denunciantes para fomentar la denuncia de actos de corrupción sin temor a represalias. Como todas, esta propuesta tiene debilidades. Pueden faltar recursos para su funcionamiento, y los funcionarios podrían resistirse a su implementación y si hay presión de intereses externos, la imparcialidad de la comisión podría verse comprometida. La desconfianza de la ciudadanía también podría limitar la denuncia de casos de corrupción.

En conclusión, la corrupción en México representa un grave problema que afecta la calidad de vida de los ciudadanos y socava la confianza en las instituciones. Este fenómeno no solo limita el acceso a servicios básicos como educación y salud, sino que también perpetúa un ciclo de pobreza al desviar recursos que deberían ser utilizados para el desarrollo social. La falta de transparencia en el uso de fondos públicos y la complicidad de algunos medios de comunicación contribuyen a que la corrupción permanezca en la oscuridad, dificultando la denuncia y el cambio. La educación emerge como un pilar fundamental en la lucha contra la corrupción, ya que genera una cultura de integridad y

responsabilidad. Sin embargo, este proceso requiere tiempo y un enfoque estructurado que considere las particularidades de cada región. La implementación de leyes de transparencia es otra medida necesaria, aunque enfrenta obstáculos debido a la resistencia de algunos funcionarios y a la necesidad de asegurar condiciones laborales dignas para quienes las aplican. Es crucial también fomentar la denuncia ciudadana, alentando a las personas a compartir sus experiencias sin temor a represalias. A medida que la desconfianza hacia el gobierno se arraiga, se vuelve esencial establecer canales de comunicación efectivos que permitan a la ciudadanía reportar irregularidades. Las redes sociales pueden ser un aliado potente en este aspecto, facilitando la movilización y el intercambio de información sobre casos de corrupción, aunque su uso debe ser responsable y crítico. La creación de un sistema independiente de supervisión y auditoría de las instituciones públicas puede ser una solución para garantizar la transparencia. Este sistema, respaldado por una comisión ciudadana, no solo supervisaría la asignación de recursos, sino que también investigará denuncias y protegería a los denunciantes. Aun así, es fundamental abordar los desafíos que podría enfrentar, como la falta de recursos y la desconfianza generalizada entre los ciudadanos. La corrupción, lejos de ser un problema aislado, afecta profundamente la estructura social y económica del país. Combatirla requiere un esfuerzo conjunto que involucre educación, transparencia, empoderamiento ciudadano y un sistema de supervisión eficaz. La transformación de esta realidad no será inmediata, pero al establecer bases sólidas y fomentar una cultura de rendición de cuentas, se puede avanzar hacia un México más justo y transparente.



## Bibliografía

Alianza de Medios MX. (2024). Héctor Félix Miranda.

<https://alianzamediosmx.org/impunidad-en-mexico/hector-felix-miranda/567#:~:text=El%20periodista%20Héctor%20Félix%20Miranda,múltiples%20ocasiones%20con%20una%20escopeta.>

Anticorrupción mx. (S.f).. LA CORRUPCIÓN EN MÉXICO Y SU COMBATE.

[https://anticorruptionmx.org/historico/archivo/biblioteca/triptico\\_web.pdf](https://anticorruptionmx.org/historico/archivo/biblioteca/triptico_web.pdf)

Anticorrupción mx. (S.f). ¿POR QUÉ LA CORRUPCIÓN AFECTA AL DESARROLLO?.

[https://anticorruptionmx.org/historico/archivo/biblioteca/FactSheet\\_4.pdf](https://anticorruptionmx.org/historico/archivo/biblioteca/FactSheet_4.pdf)

Centro Nacional de Control de Energía. (2020). Mecanismos para presentar denuncias y quejas de la Secretaría de la Función Pública. Gobierno de México.

<https://www.gob.mx/cenace/es/articulos/mecanismos-para-presentar-denuncias-y-quejas-en-la-secretaria-de-la-funcion-publica?idiom=es>

Comisión de Derechos Humanos de la Ciudad de México. (2016). Presión política, económica y violencia atacan la libertad de expresión de medios y periodistas en México.

<https://cdhcm.org.mx/2016/09/presion-politica-economica-y-violencia-atacan-la-libertad-de-expresion-de-medios-y-periodistas-en-mexico/>

Concepto. (2021). Corrupción. <https://concepto.de/corrupcion/>

Cordóva, J. (2017). Los tipos de corrupción y la satisfacción con los servicios públicos. Evidencia del caso mexicano. Colegio de sonora.

<https://regionysociedad.colson.edu.mx/index.php/rys/article/view/344/1159>

Deloitte. (2024). Así se mide la corrupción en México.

<https://www2.deloitte.com/mx/es/pages/dnoticias/articles/asi-se-mide-corrupcion-mexico.html>

INEGI. (2022). ESTADÍSTICAS A PROPÓSITO DEL DÍA INTERNACIONAL CONTRA LA CORRUPCIÓN.

[https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/aproposito/2022/EAP\\_DMC\\_22.pdf](https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/aproposito/2022/EAP_DMC_22.pdf)